

От редакции

О ПРИЧИНАХ РАЗНООБРАЗИЯ

Настоящий номер журнала получился очень необычным. Для нашего издания он знаковый: мы начали издание «Культурной и гуманитарной географии» в октябре 2012 года, и с выходом в свет настоящего 2-го номера 2-го тома завершаем первый год работы над проектом. Разумеется, для столь молодого журнала ко всякой дате, наверное, можно найти праздничный повод. Поэтому не будем останавливаться на нумерологии, и перейдём к подлинным – содержательным – особенностям очередного номера «Культурной и гуманитарной географии».

Итак, главная «изюминка» этого номера – его *разнообразие*. Смело можно сказать, что буквально *все* статьи в нём – весьма *спорные*. Мы неоднократно – от раздела к разделу, от статьи к статье – *расширяем* горизонты нашего видения культурной и гуманитарной географии. Сразу несколько текстов выпуска предлагают *новый и неожиданный взгляд* на сущность пространства, ландшафта и места. И именно в этой новизне, в этой непривычности и состоит причина неоднозначности содержания журнала.

В известной степени – это *эксперимент*. Мы намеренно не ограничиваем наших авторов жёсткими рамками заданного однажды – в том числе и нами самими в первом номере «Культурной и гуманитарной географии» – проблемного поля журнала. В то же время, вводя новые разделы и кропотливо и тщательно работая вместе с авторами над улучшением каждого текста, мы стремимся к *структурированию разнообразия*.

Наша главная задача – попытаться увидеть, какими *ещё* способами можно интерпретировать ландшафт и пространство в культуре; какие ещё взгляды возможны, и *как они связаны* с другими – более привычными – дискурсами.

Этой фундаментальной задаче, связанной со строительством своеобразного широкого фундамента нашего междисциплинарного поля, служат, пожалуй, первые два раздела этого номера.

Открывает выпуск обзорная статья Кэрол Харден на вечную тему в теории и философии географии – о взаимоотношениях человека и окружающей среды, культуры и природы. Эта статья основывается на выступлении К. Харден, бывшей в 2010 году президентом Ассоциации Американских географов (AAG), на ежегодном собрании AAG в 2011 году. Геоморфолог по специализации, Кэрол Харден продолжает традицию сразу нескольких своих предшественников на знаковом посту и подробно разбирает *смену парадигм* в исследованиях, которые AAG проводила в течение всего XX века в области взаимодействия человека и природы.

Ольга Лавренова продолжает методологический раздел и тему взаимных соотношений пространства и культуры своей программной статьёй о соотношении ландшафта и метафоры.

В разделе «Контекст» мы начинаем цикл публикаций об одной из самых неординарных национальных традиций в культурной географии – *индийской*. Ирина Глушкова критическим взглядом рассматривает академическую традицию *cultural geography* в Индии, интерпретируя её как нечто внешнее, чуждое и неорганичное традиционной индийской географизированной культуре.

Раздел «Национальные и региональные идентичности» составляет статья Валентина Михайлова, серьёзно расширяющая наше проблемное поле исследований идентичности. Автор разбирает не вполне состоявшуюся *наднациональную идентичность* – балканскую.

Показательно при этом, что его взгляд во многом стереоскопичен: он вовлекает в свою работу и природные условия, и древнюю историю, и лингвистические исследования, и идеологические войны и конфликты современности.

Подход В. Михайлова к изучению социальных интерпретаций ландшафтной среды продолжает необычная статья К.М. Товбина в разделе «Этническая и конфессиональная география». Автор – в несколько сложной и непривычной для академической среды стилистике – показывает, какие глубокие философские и религиозные различия лежат между, на первый взгляд, похожими мифологемами Китежа и Беловодья; и в результате показывает своеобразную «пружину», создающую объёмную картину старообрядческого пространства.

Два новых раздела, идущие следом – «Пространство и текст» и «Социальное пространство» – продолжают уводить нас дальше от традиционных географических тем к социальным интерпретациям пространственных отношений. Раздел «Пространство и текст» продолжает уже знакомую читателям «Культурной и гуманитарной географии» тему «чтения ландшафта» средствами искусства, художественной литературы. В данном случае речь в статье Елены Власовой пойдёт о формировании ключевых образов Урала в путевых сочинениях XVIII века.

Раздел «Социальное пространство», напротив, открывает совершенно новую для нашего журнала тему. Алиса Толстокорова предлагает исследование, анализирующее *пространство* не как первичную географическую «данность», а как *проекцию* социальных отношений, вместилище общественных смыслов, жизненный мир, наконец, тело. Её анализ взаимосвязей моды и свободы передвижения женщин в пространстве – «пространственной эмансипации женщин» – фокусируется на символическом переходе героев статьи из частного пространства в публичное. Именно подобным преломлениям географической тематики, связанным с нашими повседневными практиками, например, в сакральном и профанном, индивидуальном и групповом, осязаемом и воображаемом пространствах, мы и будем посвящать в будущих номерах публикации этого раздела.

Наконец, закрывает 2-й номер 2-го тома «Культурной и гуманитарной географии» объёмный взгляд Владимира Воловика на местечки украинского Подолья в разделе «Стереоскоп». Автор необычным образом соединяет в своей статье существенное дополнение в типологию селитебных ландшафтов, глубокий исторический экскурс в прошлое уходящих сегодня ландшафтов местечек и, наконец, образное видение своеобразного этнокультурного региона.

Именно к подобному *синтезу* мы и хотели бы стремиться в будущих номерах «Культурной и гуманитарной географии»; и в этом нашем стремлении и состоит причина свойственного настоящему выпуску журнала *разнообразия*.

Иван Митин
gumgeo@gumgeo.ru